



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

Број: ЈН2-03-07-1-1299-8/20  
Мостар, 2.7.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача TOTAL TRADE д.о.о. Добој од 3.6.2020.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке уља и мазива у 2020. години бр.382-1/20 од 28.5.2020.год. и Записник о оцјени понуда бр.370-2-3-4/20 од 28.5.2020.год. уговорног органа Рудници боксита д.о.о. Широки Бријег, на основу члана 93. став (7), члана 103. став (1) тачка а) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) на сједници Вијећа I одржаној 2.7.2020.год. доноси

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.

Предметни поступак набавке поништава се у потпуности:

- Одлука о избору најповољнијег понуђача бр.382-1/20 од 28.5.2020.год. и Записник о оцјени понуда бр.370-2-3-4/20 од 28.5.2020.год.
- Тендерска документација поступка набавке (Обавјештење о набавци бр.1219-7-1-7-3-6/20 од 20.5.2020.год.) те остали акти донесени у поступку.

2. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

### О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, Рудници боксита д.о.о. Широки Бријег (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке уља и мазива у 2020. години бр.382-1/20 од 28.5.2020.год. и Записник о оцјени понуда бр.370-2-3-4/20 од 28.5.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.1219-7-1-7-3-6/20 објављено на Порталу јавних набавки 20.5.2020.год.).

Понуђач, TOTAL TRADE д.о.о. Добој (у даљем тексту: Жалилац), дана 3.6.2020.год. изјављује жалбу на предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача и Записник о оцјени понуда уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 4.6.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

3. Жалилац побијајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача у жалби наводи да уговорни орган додјељује уговор понуђачу Микра Матић д.о.о. Широки Бријег на основу Записника о оцјени понуда бр.370-2-3-4/20 од 28.5.2020.год. супротно постављеном захтјеву

из т.21. тендерске документације према којој ће се максималан број бодова (80) додијелити добављачу који је предложио најнижу бруто цијену (укључујући и све неизравне порезе). Наиме, уговорни орган додјељује жалиоцу 70 умјесто 80 бодова, док је основом споменутог дијела ТД уговорни орган требао жалиоцу додијелити 80 бодова, јер је исти предложио најнижу бруто цијену понуде: понуђени рок плаћања 60 дана; најдужи понуђени рок плаћања 360 дана  $60/360 = 0,1667 - 0,1667 \times 30 = 5,0010$ ) што доводи до резултата од 85 бодова.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да је истакнути навод жалиоца неоснован, како је уговорни орган извршио бодовање понуде изабраног понуђача на начин предвиђен т.21. ТД.

Увидом у т.21. ТД утврђено је да се у истој наводи следеће:

*Критериј за додјелу уговора - Економски најповољније понуда : Уговор се додјељује квалифицираном понуђачу који је доставио најбоље оцијењену прихватљиву понуду у складу са низше наведеним критеријима. Понуде се оцијењују на основу слиједећих критерија: а) цијена – 70%, б) рок плаћања – 30%. Уговор се додјељује добављачу који је добио највиши укупан број бодова.*

...

#### *1. Цијена*

*Максималан број бодова (80) ће се додијелити добављачу који је предложио најнижу бруто цијену (укључујући и све неизравне порезе). Други добављачи ће у складу с тим добити мањи број бодова према слиједећој формули:  $\text{Нпц}/\text{Пц} \times 70$ .*

*При чему је: Нпц – најнижа понуђена цијена; ПЦ – понуђена цијена; 70 – максималан број бодова додијељен понуђачу који је понудио најнижу цијену.*

#### *2. Увјети (рок) плаћања*

*Бодови за рок плаћања ће се обрачунавати на слиједећи начин:*

*Прп/НПрп x (30)*

*Прп – понуђени рок плаћања*

*Нпрп – најдужи понуђени рок плаћања*

*(30) максималан број бодова који је додијељен добављачу.*

Увидом у Одлуку о избору најповољнијег понуђача и Записник о оцјени понуда, утврђено је да је уговорни орган жалиоцу (за понуђену цијену у износу од 10.607,00 КМ), за подкритериј цијене економски најповољније понуде додијелио 70 бодова, те 4,99 бодова за понуђени рок плаћања (60 дана), док је изабраном понуђачу (са понуђеном цијеном од 15.649,43 КМ) додијелио 47,44 бодова за цијену и 30 бодова за одгођени рок плаћања (од 360 дана).

У контексту разматраног навода напомиње се да члан 53. став (1) ЗЈН прописује да уговорни орган у тендерској документацији даје потпуне информације о условима уговора који су понуђачима довољни за припрему понуда, док члан 3. став (1) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда одређује да тендерска документација садржи све неопходне информације и појашњења која морају бити дефинисана јасно а на основу којих понуђачи припремају своје понуде. Сходно утврђеним чињеницама, овај орган сматра да су се у конкретној ситуацији стекли услови за примјену члана 103. став (1) тачка а) Закона о јавним набавкама (који прописује: *У поступцима јавне набавке апсолутно битне повреде закона су оне повреде о којима КРЖ води рачуна по службеној дужности, и које могу довести до поништења поступка у потпуности или дјелимично, и то: а) неусклађеност*

тендерске документације са овим законом или подзаконским актима, која је довела до немогућности утврђивања основаности жалбених навода или која је довела до нарушавања основних принципа овог закона, односно незаконите додјеле уговора) те се предметни поступак набавке поништава у потпуности. Наиме, захтјеви уговорног органа из т.21.1. по којима ће се максималан број бодова (80) додијелити добављачу који је предложио најнижу бруто цијену (укључујући и све неизравне порезе), односно да ће максималан број бодова (70) бити додијељен понуђачу који је понудио најнижу цијену, су постављени супротно члану 53. став (1) ЗЈН/члану 3. став (1) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, јер је уговорни орган у споменутом дијелу ТД поставио контрадикторане захтјеве у погледу максималног броја бодова најниже бруто цијене понуде те понуђене цијене као једног од подкритерија економски најповољније понуде, како прво у споменутом дијелу ТД наводи да ће максималан број бодова (80) додијелити добављачу који је предложио најнижу бруто цијену а да истовремено у образложењу постављене форме рачунања наводи да ће се максималан број бодова (70) додијелити добављачу који нуди најнижу цијену, при чему је предвидио да се понуде пропорционално оцјењују за подкритерије цијене од 70% и подкритериј рок плаћања од 30%. С тим у вези констатује се да је споменути начин на који је уговорни орган сачинио т.21.1. предметне ТД, довео до примјене члана 103. став (1) тачка а) ЗЈН.

4. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

#### **Поука о правном лијеку:**

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



#### **Доставити:**

- TOTAL TRADE д.о.о. Добој
- Рудници боксита д.о.о. Широки Бријег
- Микра Матић д.о.о. Широки Бријег
- а/а